**RESOLUCION N° -1480-06**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE TRANSPORTE.** San José, a las trece horas y treinta minutos de veintidós de marzo del dos mil seis.-

Se conoce elevación del RECURSO DE APELACIÓN de la **E C Ltda.** ACTO O RESOLUCIÓN RECURRIDA: Acuerdo 12 de la sesión 2967 de la Comisión Técnica de Transportes, del 29 de marzo de 1995, tramitado en este Despacho bajo **Expediente Administrativo N° TAT-150-01.**

REDACTA EL PORTUGUEZ MÉNDEZ, Y,

**CONSIDERANDO ÚNICO**

1. Que por medio del oficio CTP-SE-01-00002950 del 30 de noviembre de 2001, se eleva la apelación de la empresa Calova Ltda., en contra del acuerdo 12 de la sesión 2697 de la Comisión Técnica de Transportes del 29 de marzo de 1995. (Ver folio 07 de Expediente N° 150- 01 del TAT)
2. Que el recurso de revocatoria con apelación en subsidio y demás documentos pertinentes para la resolución efectiva no han sido enviados por el Consejo de Transporte Publico a pesar de que el Juez Instructor, lo ha gestionado por medio de dos prevenciones: la primera del siete de octubre de 2003, y la segunda del 18 de mayo de 2005. **(Ver folios 9 y 22 del Expediente Administrativo del TAT- 150-01).**

Al respecto es importante señalar que el articulo 181 de la Ley General de la Administración Pública dispone:

"El contralor no jerárquico podrá revisar sólo la legalidad del acto y en virtud de recurso administrativo, y decidirá dentro del **límite de las** pretensiones y **cuestiones de hecho planteadas por el recurrente,** pero podrá aplicar una norma no invocada en el recurso." **(Subrayado es nuestro)**

Lo anterior en concordancia con el artículo 22 de la Ley Reguladora del Servicio Público de Transporte Remunerado de Personas en Vehículos en la Modalidad de Taxis, que señala en lo que interesa:

"Artículo 22.- Competencia del Tribunal. El Tribunal será competente para lo siguiente: a) Conocer y resolver, en sede administrativa, los recursos de apelación que se interpongan contra cualquier acto o resolución del Consejo."

Es necesario señalar que ese Consejo debe remitir en alzada, para ante ci Tribunal, los recursos de apelación que se le presenten, sin embargo en el caso en estudio; el recurso de apelación no ha sido debidamente elevado para el conocimiento en esta sede.

**POR TANTO**

1.- Se declara mal admitido el recurso de C Ltda., interpuesto contra el artículo 12 de la sesión 2967 de la Comisión Técnica de Transportes del 29 de marzo He 1995.

**NOTIFÍQUESE**

**Lic. Luis Gerardo Fallas Acosta**

**Presidente**

**Lic. Carlos Miguel Portuguez Méndez Licda. Marta Luz Pérez Peláez**

**Juez Jueza**