**RESOLUCION No. TAT-2587-2015**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE TRANSPORTE.** San José, a las doce horas dieciséis minutos del veintidós de mayo de dos mil quince.

Recurso .de Apelación y Nulidad concomitante, interpuesto por **H.E.P.D.G.S.A. cédula jurídica …,** por medio de su apoderado Generalísimo sin Límite de Suma, el señor **A.S.A.,** cédula de identidad número …, contra el **Artículo 5.2 de la Sesión Ordinaria N. 15-2013 de 21 de febrero de 2013,** dictado por la JUNTA DIRECTIVA DEL CONSEJO DE TRANSPORTE PÚBLICO. **El caso se tramita en Expediente Administrativo N. TAT-134-15.**

**RESULTANDO**

**PRIMERO:** La JUNTA DIRECTIVA DEL CONSEJO DE TRANSPORTE PÚBLICO, mediante **Artículo 5.2 de la Sesión Ordinaria N. 15-2013 de 21 de febrero de 2013,** dispone *"1.- Posponer el conocimiento de los informes sometidos a conocimiento de este Organo Colegiado para la autorización de permisos especiales de transporte de turismo por primera vez hasta tanto se presente por parte del Instituto Costarricense de Turismo un informe técnico que ampare la autorización de los mismos, el cual deberá demostrar la existencia de la demanda, a efectos de autorizar los mismos racionalmente. 2.- Solicitar al Instituto Costarricense de Turismo presentar ante este Consejo un informe técnico que ampare la autorización de los permisos especiales de turismo por primera vez que requieren autorización, el cual deberá demostrar la existencia de la demanda para su operación."* (Léanse folios 25 y 26 del expediente administrativo)

**SEGUNDO: H.E.P.S.G.S.A. cédula jurídica …,** por medio de su apoderado Generalísimo sin Límite de Suma, el señor **A.S.A.,** impugna el **Artículo 5.2 de la Sesión Ordinaria N. 15-2013 de 21 de febrero de 2013,** por considerar que se está transgrediendo el Principio de Legalidad pues ningún acuerdo-reglamento tanto del CTP o del ICT, se encuentran por encima del Decreto Ejecutivo Número 36223 y sus reformas que regulan el otorgamiento de permisos de Turismo por primera vez. (Léanse folios del 25 al 27 del expediente administrativo)

**TERCERO:** La Junta Directiva del Consejo de Transporte Público mediante **acuerdo 7.3 de la Sesión Ordinaria 71-2014 del 26 de noviembre de 2014,** determina rechazar, el Recurso presentado, por considerar que el acuerdo impugnado no es un acto administrativo recurrible (Léanse folios del 1 y 2 del expediente administrativo).

**CUARTO:** Mediante **artículo 7.20 de la Sesión Ordinaria 83-2013, de 13 de octubre de 2013,** la Junta directiva del Consejo de Transporte Público acuerda **"AUTORIZAR EL PERMISO ESPECIAL MODALIDAD TURISMO, POR PRIMERA VEZ, A LA EMPRESA H.E.P.D.G.S.A. CÉDULA JURÍDICA NÚMERO …,…**".(el resaltado es nuestro) (Léanse folios del 70 al 75 del expediente administrativo)

**QUINTO:** En los procedimientos seguidos se han observado las prescripciones legales.

**Redacta la Jueza Pérez Peláez.**

**CONSIDERANDO UNICO**

El presente recurso **tiene** por objeto la anulación del **Artículo 5.2 de la Sesión Ordinaria N. 15-2013 de 21 de febrero de 2013,** el cual dispone *"1.- Posponer el conocimiento de los informes sometidos a conocimiento de este Organo Colegiado para la autorización de permisos especiales de transporte de turismo por primera vez hasta tanto se presente por parte del Instituto Costarricense de Turismo un informe técnico que ampare la autorización de los mismos, el cual deberá demostrar la existencia de la demanda, a efectos de autorizar los mismos racionalmente. 2.- Solicitar al Instituto Costarricense de Turismo presentar ante este Consejo un informe técnico que ampare la autorización de los permisos especiales de turismo por primera vez que requieren autorización, el cual deberá demostrar la existencia de la demanda para su operación.".*

La empresa **H.E.P.D.G.S.A. cédula jurídica …,** por medio de su apoderado Generalísimo sin Límite de Suma, el señor **A.S.A.,** impugna el acuerdo **Artículo 5.2 de la Sesión Ordinaria N. 15-2013 de 21 de febrero de 2013,** por considerar que se está transgrediendo el Principio de Legalidad pues ningún acuerdo-reglamento tanto del CTP o del ICT, se encuentran por encima del Decreto Ejecutivo Número 36223 y sus reformas que regulan el otorgamiento de permisos de Turismo por primera vez.

La intención del Recurrente es que se anule el acuerdo impugnado que se valore su solicitud, la cual fue pospuesta en cuanto a su aprobación mientras se consultaba al Instituto de Turismo, sin embargo, la Junta Directiva del Consejo de Transporte Público mediante **Artículo 7.20 de la Sesión Ordinaria 83-2013, de 13 de octubre de 2013,** acuerda **"AUTORIZAR EL PERMISO ESPECIAL MODALIDAD TURISMO, POR PRIMERA VEZ, A LA EMPRESA H.E.P.D.G.S.A. CÉDULA JURÍDICA NÚMERO …,…**".(el resaltado es nuestro) (Léanse folios 70 al 75 del expediente administrativo)

Por lo anteriormente dicho, los argumentos esbozados por el recurrente carecen de interés en este momento, toda vez que como se colige de lo dicho en el párrafo precedente han sido ya satisfechas sus pretensiones.

**POR TANTO**

1. Se ordena el archivo del Recurso de Apelación, por carecer de interés actual, el cual es interpuesto por la empresa **H.E.P.D.G.S.A. cédula jurídica …,** por medio de su apoderado Generalísimo sin Límite de Suma, el señor **A.S.A.,** cédula de identidad número …, contra el **Artículo 5.2 de la Sesión Ordinaria N. 15-2013 de 21 de febrero de 2013,** dictado por la JUNTA DIRECTIVA DEL CONSEJO DE TRANSPORTE PÚBLICO..
2. De conformidad con el artículo 22, inciso c), de la citada Ley 7969, la presente resolución no tiene ulterior recurso por lo que, se *tiene por agotada la vía administrativa.* **NOTIFIQUESE.**

*Lic. Carlos Miguel Portuguez Méndez*

***Presidente***

*Licda. Marta Luz Pérez Peláez Lic. Mario Quesada Aguirre*  ***Juez Juez***