**RESOLUCIÓN N. TAT-3517-2018**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE TRANSPORTE.** Curridabat, a las diez horas con cincuenta y cinco minutos del veintisiete de setiembre del dos mil dieciocho.

Se conoce “**Recurso de Revocatoria con Apelación en subsidio e incidentes de nulidad absoluta y solicitud de medida cautelar administrativa urgente**”, interpuesto por la empresa **C.D.S.P.S.X.S.A.**, cédula jurídica …, por intermedio de **J.F.V.**, cédula de identidad número …, representante judicial y extrajudicial con límite de suma hasta un millón de colones; en contra del **Artículo 7.7.8 de la Sesión Ordinaria 27-2018 del 28 de agosto de 2018**, celebrada por la Junta Directiva del Consejo de Transporte Público y que se tramita en este Despacho bajo el **expediente administrativo TAT-136-18.**

**RESULTANDO**

**PRIMERO. -** Que la empresa recurrente, presenta el **7 de setiembre del 2018** ante el Tribunal Administrativo de Transporte, **Recurso de Revocatoria con Apelación en subsidio e incidentes de nulidad absoluta y solicitud de medida cautelar administrativa urgente**; en contra del **Artículo 7.7.8 de la Sesión Ordinaria 27-2018 del 28 de agosto de 2018**, celebrada por la Junta Directiva del Consejo de Transporte Público, que deniega su solicitud de renovación del permiso especial estable de taxi (SEETAXI). (Léanse los folios del 1 al 26 del expediente administrativo TAT-136-18).

**SEGUNDO**. – La empresa recurrente adjunta *recibido* del **Recurso de Revocatoria con Apelación en subsidio e incidentes de nulidad absoluta y solicitud de medida cautelar administrativa urgente**; en contra del **Artículo 7.7.8 de la Sesión Ordinaria 27-2018 del 28 de agosto de 2018**, presentado en la Plataforma de Servicios del Consejo de Transporte Público, el **7 de setiembre del 2018** a las 11:27 bajo el expediente 352950. (Léase el folio 27 del expediente administrativo TAT-136-18)

**TERCERO. –** Revisados los archivos del Tribunal, se determina que, a la fecha el caso no ha sido elevado a este Tribunal.

**CUARTO. –** En los procedimientos se han seguido las prescripciones de ley.

**REDACTA EL JUEZ PORTUGUEZ MÉNDEZ.**

**CONSIDERANDO**

**ÚNICO. -** El Tribunal Administrativo de Transporte, de conformidad con el artículo 22 de la Ley Reguladora del Servicio Público de Transporte Remunerado de Personas en Vehículos en la Modalidad de Taxi, N. 7969 del 22 de diciembre de 1999, es el competente para conocer y resolver los recursos de apelación de los actos emitidos por el Consejo de Transporte Público.

De conformidad con la normativa administrativa atinente, si bien es cierto el uso de ambos recursos ordinarios por parte del recurrente, es potestativo, también debe tenerse presente que de conformidad con el artículo 347 párrafo 3 de la Ley General de la Administración Pública, *al haber ejercitado ambos recursos en forma simultánea*, el Recurso de Apelación en forma subsidiaria se tramita una vez declarada sin lugar la revocatoria, esto es, que hasta que la Junta Directiva del Consejo de Transporte Público conozca en primera instancia el Recurso de Revocatoria, este Tribunal tiene impedimento legal para pronunciarse sobre lo peticionado, de modo tal que lo procedente es declarar prematuro el conocimiento del Recurso de Apelación en Subsidio hasta que el Consejo de Transporte Público conozca la revocatoria, y si en derecho corresponde, eleve al Tribunal el conocimiento del Recurso de Apelación y sus incidencias, debiendo comunicarse la presente resolución al Consejo de Transporte Público, a efectos de que una vez resuelto el Recurso de Revocatoria y sus incidencias, comunique a este Tribunal el acuerdo adoptado en referencia, independientemente de si acoge o deniega la acción recursiva ante ellos incoada.

**POR TANTO**

1. Se declara **Prematuro** el trámite de conocimiento del **Recurso de Revocatoria con Apelación en subsidio e incidentes de nulidad absoluta y solicitud de medida cautelar administrativa urgente**”, interpuesto por la empresa **C.D.S.P.S.X.S.A.**, cédula jurídica …, por intermedio de **J.F.V.**, cédula de identidad número …, representante judicial y extrajudicial con límite de suma hasta un millón de colones; en contra del **Artículo 7.7.8 de la Sesión Ordinaria 27-2018 del 28 de agosto de 2018**, celebrada por la Junta Directiva del Consejo de Transporte Público, debiendo el referido Consejo una vez resuelto el Recurso de Revocatoria y sus incidencias, comunicar a este Tribunal el acuerdo adoptado en referencia, independientemente de si acoge o deniega la acción recursiva ante ellos incoada. ***NOTIFÍQUESE. -***
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