MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y TRANSPORTES

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE TRANSPORTE**

***Tel: 2524-1836, Fax 2524-1833***

San José, Costa Rica

**RESOLUCION No. TAT-3689-2020**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE TRANSPORTE.** San José, a las diez horas quince minutos del veintiocho de febrero de dos mil veinte.

**Recurso de Apelación y Nulidad concomitante** presentado por el señor **E.C.Z. cédula de identidad número XXX**, contra el **oficio DACP-PT-2020-105 del Departamento de Administración de Concesiones Y Permisos del Consejo de Transporte Público. El caso se tramita en**  **Expediente Administrativo N. TAT-006-20.**

**RESULTANDO**

**PRIMERO: El Departamento de Administración de Concesiones Y Permisos del Consejo de Transporte Público mediante oficio DACP-PT-2020-105 del 27 de enero de 2020,**  procede a comunicar al recurrente lo siguiente: *“(..)Verificado el expediente administrativo, se le informa que de conformidad con el acuerdo de la Junta Directiva de este Consejo y RESOLUCIÓN por parte del Tribunal Administrativo de Transportes,(sic) esta concesión se encuentra cancelada a partir de la resolución en firme del Tribunal Administrativo de Transportes,(sic)* ***a saber: 25/11/201.*** *En razón de lo anterior. Se le informa quer(sic) puede presentarse ante el Registro de la Propiedad a realizar la des inscripción del vehículo que soporta dicha concesión.(…)”* (Léase folio 11 vuelto del expediente administrativo)

**SEGUNDO:** El señor **E.C.Z. cédula de identidad número XXX** en fecha 4 de febrero de de 2020 se apersona ante el Tribunal Administrativo de Transporte e interpone **Recurso de Apelación, e incidente de Nulidad concomitante**, contra el **oficio DACP-PT-2020-105 del Departamento de Administración de Concesiones Y Permisos del Consejo de Transporte Público,** indicando en lo conducente que presentó en su momento recurso de Revocatoria con Apelación en subsidio ante el Tribunal Administrativo de Transporte contra  **el acuerdo 7.9.8 de la Sesión Ordinaria 16-2018, pero nunca se le notificó nada sobre dicho recurso por parte del TAT.** Que el oficio que impugna, le fue comunicando refiriendo a una resolución del Tribunal que nunca se le ha notificado, además de que se le ha autorizado por parte del CTP, realizar trámites de su concesión y ahora se le comunica que se la cancela la misma, por lo que solicita se anule el **oficio DACP-PT-2020-105 del Departamento de Administración de Concesiones Y Permisos del Consejo de Transporte Público.** (Léanse folios del del 1 al 3 del expediente administrativo)

**TERCERO:** El Tribunal Administrativo de Transporte conoció en expediente TAT-067-19, Recurso de Apelación en Subsidio y solicitud de Silencio Positivo presentado por el señor **E.C**, contra **el acuerdo 7.9.8 de la Sesión Ordinaria 16-2018 de la Junta Directiva de Consejo de Transporte Público;** dicho líbelo fue conocido y declarado sin lugar por el TAT, **mediante resolución TAT-3675-2019, de las diez horas veinte minutos del veinticinco de noviembre de dos mil diecinueve.** La resolución indicada fue notificada al medio consignado por el recurrente en su recurso el **jueves 5 de diciembre de 2019 a las 12:00 medio día** (Léase folios del 16 al 26 del expediente administrativo)

**CUARTO:** En los procedimientos seguidos se han observado las prescripciones legales.

Redacta el Juez Muñoz Corea.

**CONSIDERANDO UNICO**

El señor **E.C.Z. cédula de identidad número XXX** en fecha 4 de febrero de de 2020 se apersona ante el Tribunal Administrativo de Transporte e interpone **Recurso de Apelación, e incidente de Nulidad concomitante**, contra el **oficio DACP-PT-2020-105 del Departamento de Administración de Concesiones Y Permisos del Consejo de Transporte Público,** indicando en lo conducente que presentó en su momento recurso de Revocatoria con Apelación en subsidio ante el Tribunal Administrativo de Transporte, que el oficio que impugna, le fue comunicando refiriendo a una resolución del Tribunal que nunca se le ha notificado, además de que se le ha autorizado por parte del CTP, realizar trámites de su concesión y ahora se le comunica que se la cancelan, por lo que solicita se anule el **oficio DACP-PT-2020-105 del Departamento de Administración de Concesiones Y Permisos del Consejo de Transporte Público.** .

Como se puede colegir de las piezas del expediente el **informe oficio DACP-PT-2020-105 del Departamento de Administración de Concesiones Y Permisos del Consejo de Transporte Público,** corresponde a un acto de tramite e interno del Consejo de Transporte Público, en el cual se le comuncia al recurrente *“(..)Verificado el expediente administrativo, se le informa que de conformidad con el acuerdo de la Junta Directiva de este Consejo y RESOLUCIÓN por parte del Tribunal Administrativo de Transportes,(sic) esta concesión se encuentra cancelada a partir de la resolución en firme del Tribunal Administrativo de Transportes,(sic)* ***a saber: 25/11/2019.*** *En razón de lo anterior. Se le informa quer(sic) puede presentarse ante el Registro de la Propiedad a realizar la des-inscripción del vehículo que soporta dicha concesión.(…)”***.**

De conformidad con el numeral 22 de La Ley de Transporte Remunerado de Personas en Vehículos en la Modalidad de Taxi, N. 7969 del 22 de diciembre de 1999, el Tribunal es competente:

*“ARTÍCULO 22.- Competencia del Tribunal*

*El Tribunal será competente para lo siguiente:*

***a) Conocer y resolver, en sede administrativa, los recursos de apelación que se interpongan contra cualquier acto o resolución del Consejo.***

*b) Establecer, en vía administrativa, las indemnizaciones que puedan originarse en relación con los daños producidos por violaciones de la legislación del transporte público.*

*c) Las resoluciones del* ***Tribunal*** *no tendrán más recursos y darán por agotada la vía administrativa.” ( el resaltado es nuestro)*

Como se puede verificar de lo dicho el órgano de alzada, tiene la competencia para conocer de los recursos de apelación que se le presenten contra los actos del Consejo de Transporte Público, sin embargo, al revisar el acto impugnado, se puede determinar con meridiana claridad que dicho acto es propio de un órgano inferior dentro de la estructura organizacional del Consejo, el cual no es recurrible ante el Tribunal Administrativo de Transporte, sino ante la Junta Directiva del órgano colegiado de referencia.

Como corolario de anterior, tenemos que de conformidad con el artículo 22 de la La Ley de Transporte Remunerado de Personas en Vehículos en la Modalidad de Taxi, N. 7969 del 22 de diciembre de 1999, el Tribunal Administrativo de Transporte es el competente para conocer de los recursos de Apelación contra las actuaciones del Consejo de Transporte Público, esto es acuerdos adoptados por la Junta Directiva. El Tribunal no puede entrar a conocer en Apelación de actos internos del Consejo, con la salvedad de que aquellos que por su naturaleza se constituyan en actos finales que causen estado a los administrados.

En el caso bajo análisis estamos en presencia de un acto interno del Consejo de Transporte y por imperio de Ley las acciones recursivas tienen un régimen distinto al determinado en el numeral 22 de la Ley 7969, invocado por el recurrente por lo que lo procedente es declarar sin lugar el recurso de Apelación.

Finalmente, tal como consta en los resultandos de esta resolución al recurrente si se le notificó el **jueves 5 de diciembre de 2019 a las 12:00 medio día, la resolución TAT-3675-2019, de las diez horas veinte minutos del veinticinco de noviembre de dos mil diecinueve ver folio 26 de este expediente.**

**POR TANTO**

**I.-** Se declara sin lugar el **Recurso de Apelación y Nulidad concomitante** presentado por el señor **E.C.Z. cédula de identidad número XXX**, contra el **oficio DACP-PT-2020-105 del Departamento de Administración de Concesiones Y Permisos del Consejo de Transporte Público.**

**II.- NOTIFIQUESE.**

# Lic. Ronald Muñoz Corea

## Presidente

# Lic. Carlos Miguel Portuguez Méndez Lic. Mario Quesada Aguirre

**Juez Juez**