**RESOLUCION TAT-3708-2020**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE TRANSPORTE.** San José, a las diez horas quince minutos del siete de julio del dos mil veinte.

**Recurso de Apelación en subsidio y Nulidad absoluta concomitante**, interpuestos por el señor **E.R.B.H., cédula de identidad número …**, contrael **Artículo 7.4 de la Sesión Ordinaria 74-2019 de 14 de noviembre de 2019**, dictado por la Junta Directiva del Consejo de Transporte Público. **EL caso es tramitado bajo Expediente Administrativo No. TAT-027-20.**

**RESULTANDO**

**PRIMERO:** La Junta Directiva del Consejo de Transporte Público mediante **Artículo 7.4 de la Sesión Ordinaria 74-2019 de 14 de noviembre de 2019,** dispone acoger el informe de la Dirección Asuntos Jurídicos*,* **DACP PT 2019-001666 de 7 de noviembre de 2019** y dispone declarar la cancelación automática del derecho de concesión modalidad **Taxi TSJ-XXX** del señor **E.R.B.H., cédula de identidad número …**, por cuanto no cumplió con la renovación del contrato de concesión ni con el plazo adicional establecido en el **acuerdo** **7.12 de la Sesión Ordinaria 33-2019 que venció el 31 de octubre de 2019.** (Léanse folios 10 y 11 del expediente administrativo)

**SEGUNDO:** El señor **E.R.B.H., cédula de identidad número …**, en su **Recurso de Apelación en subsidio,** indica en lo conducente que dado la muerte de su padre quien era el concesionario de la placa de **taxi TSJ XXX**, por traspaso mortis causa se le otorgó la concesión mediante **acuerdo 5.9 de la SO 001-2014 de fecha 8 de enero de 2014,** pero ahora en forma extraña se le comunica **el Oficio DACP-PT-2019-1811** donde se le remite el acuerdo recurrido en el que se le comunica que se le cancela la concesión, sin embargo en el expediente de la concesión no consta ningún procedimiento administrativo ordinario que se le haya seguido, única forma para poder cancelarle derechos subjetivos mismos que ha ejercido en debida forma, por lo que sin un debido proceso jamás se le puede cancelar su concesión . (Léase folio 9 del expediente administrativo)

**TERCERO:** La Junta Directiva del Consejo de Transporte Público mediante **Artículo 7.5.2 de la Sesión Ordinaria 41-2020 de 28 de mayo de 2020**, aprueba el informe de la **Dirección de Asuntos Jurídicos el CTP-AJ-OF-2020-0709 de 15 de mayo 2020** y rechaza el recurso de Revocatoria y la nulidad por improcedente, al considerar que no se causa perjuicio al recurrente por cuanto la concesión ya es inexistente por el advenimiento de su plazo y no haberse renovado la misma. (Léase folios del 2 al 7 del expediente administrativo).

**CUARTO:** Del expediente que eleva el Consejo de Transporte Público, se puede verificar el **acuerdo 7.12 de la Sesión Ordinaria 33-2019 del 13 de junio de 2019**, en el que la Junta Directiva del Consejo de Transporte Público determina lo siguiente: (ver folios del 24 al 29 del expediente administrativo)

***“ARTICULO 7.12.-*** *Se conocen informes sobre concesiones de taxi que no poseen contrato de renovación firmado y dentro de los cuales se recomienda la cancelación automática de conformidad con el artículo 40, inciso f) de la Ley 7969:*

*(..)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |

***POR TANTO, SE ACUERDA por votación unánime de los presentes:***

*1. Otorgar un plazo razonable e improrrogable de* ***NOVENTA días hábiles****, a partir de la notificación del presente acuerdo a cada uno de los concesionarios contenidos en los oficios (…) para que se sometan a la renovación de sus contratos cumpliendo con ello con todos los requisitos legales correspondientes, incluido el cambio de unidad para aquellos casos en que las unidades tengan el rango de antigüedad vencido. (…)*

*DAJ 2019-000075 E.B.H. TSJ XXX*

*2. Que aquellos concesionarios (as) que no finalicen su trámite de renovación dentro de los NOVENTA días hábiles anteriormente dichos, tendrán como consecuencia la cancelación de la concesión por vencimiento del plazo de conformidad con el artículo 40 inciso f) de la Ley 7969, a efectos de lo cual el Departamento de Administración de Concesiones y Permisos enviará el informe correspondiente a conocimiento de la Junta Directiva, el 31 de octubre de 2019.*

*.(…)”*

# **QUINTO: El acuerdo 7.12 de la Sesión Ordinaria 33-2019 del 13 de junio de 2019,** según acta de notificación que consta en el expediente, fue notificado al recurrente el día 17 de junio de 2019 a las 11:07, al correo electrónico; [xxxxxxxx@yahoo.com](mailto:xxxxxxxx@yahoo.com) **(ver folio 30 del expediente Administrativo).**

**SEXTO:** En el expediente enviado a este Tribunal por el Consejo de Transporte Público consta documento denominado “**FORMULARIO PARA LA RENOVACIÓN DE LAS CONCESIONES DE TAXIS”** en la que el recurrente indica el 11 de noviembre de 2013 que para escuchar notificaciones aporta el **Fax XXXX-XXXX y el correo electrónico** [xxxxxxxxx@yahoo.com](mailto:xxxxxxxxx@yahoo.com) (ver folio 31 del expediente administrativo)

**SETIMO:** En los procedimientos seguidos se han observado las prescripciones legales.

**Redacta el Juez Muñoz Corea.**

**CONSIDERANDO**

**1.- SOBRE LA COMPETENCIA:** El Tribunal Administrativo de Transporte es el competente para conocer y resolver el presente recurso de apelación en subsidio, de conformidad con el Artículo 22 de la Ley Reguladora del Servicio Público de Transporte Remunerado de Personas en Vehículos en la Modalidad de Taxi, N. 7969 del 22 de diciembre de 1999.

**2.- SOBRE LA ADMISIBILIDAD DEL RECURSO: Legitimación:** Al señor **E.R.B.H., cédula de identidad número …,** le cancelaron el derecho de concesión, mediante el acuerdo impugnado, por no renovar en tiempo, por lo que cuenta con la legitimación necesaria para actuar en el presente asunto. **En cuanto al plazo:** Conforme al estudio efectuado el Recurso de Apelación fue presentado fuera del plazo legal establecido para tal fin, en los términos del artículo 11 de la Ley Reguladora del Servicio Público de Transporte Remunerado de Personas en vehículos en la modalidad de taxi, Ley N°7969, del 28 de enero del 2000 ya que el acuerdo impugnado le fue notificado al recurrente el 15 de noviembre de 2019 a las 11:28, ver folio 12, al correo electrónico  [xxxxxxxx@yahoo.com](mailto:%20xxxxxxxx@yahoo.com) y el Recurso fue presentado ante el Consejo de Transporte Público el 28 de enero de 2020 a las 2:25 por lo que debe rechazarse por extemporáneo.

En este sentido, el artículo 11 de la Ley N° 7969, establece en lo que interesa:

*“…Contra las resoluciones del Consejo cabrá recurso de revocatoria ante el órgano que dictó el acto, con apelación en subsidio para ante el Tribunal. Ambos recursos deberán interponerse dentro del plazo de cinco días hábiles, contados a partir de la notificación”.*

De conformidad con la norma transcrita anteriormente, y dado que el recurrente no aporta documento alguno que respalde su dicho que había cambiado su lugar de notificaciones y que por lo tanto el número al que se le trato de notificar ya no se encontraba vigente, se determina que el recurso de Apelación, así como la Nulidad presentada concomitantemente ha sido presentado de manera extemporánea.

**POR TANTO**

**I.-** Se Rechaza por extemporáneo el **Recurso de Apelación en subsidio y Nulidad absoluta concomitante**, interpuestos por el señor **E.R.B.H., cédula de identidad número …**, contrael **Artículo 7.4 de la Sesión Ordinaria 74-2019 de 14 de noviembre de 2019**, dictado por la Junta Directiva del Consejo de Transporte Público.

**II.-** De conformidad con el artículo 22, inciso c), de la citada Ley 7969, la presente resolución no tiene ulterior recurso por lo que, s*e tiene por agotada la vía administrativa*. **NOTIFÍQUESE.-**

Lic. Ronald Muñoz Corea.

Presidente

# Lic. Carlos Miguel Portuguez Méndez Lic. Mario Quesada Aguirre

**Juez Juez**