RESOLUCIÓN No. TAT-4144-2024

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE TRANSPORTE**. San José, a las 07:50 horas del 10 de junio de 2024.

**Recurso de Apelación**, interpuesto por la empresa **TGR,** cédula jurídica No. 000, por medio del señor **RZS**, cédula de identidad No. 000, en contra del **Acuerdo 3.10 de la Sesión Ordinaria 10-2024 de 08 de marzo de 2024**, de la Junta Directiva del Consejo de Transporte Público. El caso es tramitado en este Despacho bajo Expediente Administrativo No. TAT-006-24.

**RESULTANDO**

**PRIMERO:** La Junta Directiva del Consejo de Transporte Público, mediante **Acuerdo 3.10 de la Sesión Ordinaria 10-2024 del 08 de marzo de 2024**, conoce del oficio **No. CTP-DT- DING-INF-0005-2024** **del 08 de marzo de 2024**, del Departamento de Ingeniería y Dirección Técnica del CTP, y dispone lo siguiente. (Ver folios 80 al 82 del expediente administrativo)

***“(…) POR TANTO, SE ACUERDA por votación unánime de los presentes:***

1. *Aprobar todas las recomendaciones contenidas en el oficio* ***CTP-DT-INF-0005-2024,*** *el cual forma parte integral de este acuerdo.*
2. *Modificar temporalmente, hasta que se reanude el paso por el Puente La Amistad, los recorridos de la* ***Ruta 000****, descrita como 000, operada por empresa* ***TIG,*** *que están autorizados por el 000 manteniendo sin modificar las salidas de sus horarios autorizados de la siguiente manera:*

*• En sentido 2-1, desde sus distintos orígenes mantendrán sus recorridos regulares autorizados, y al llegar a 000, a partir de allí continuar con su recorrido regular autorizado; hacer el mismo recorrido en sentido contrario (1-2).*

1. *Modificar temporalmente, hasta que se reanude el paso por el Puente La Amistad, los recorridos de la* ***Ruta N°000****, descrita como 000, la Ruta N°000 descrita como “000, operada por la empresa* ***TIG,*** *de la siguiente manera:*

*En sentido 2-1 desde sus distintos orígenes, mantendrán sus recorridos regulares autorizados, al llegar a la Ruta Nacional No. 000 viajarán sobre esta hacia el sureste hasta llegar al 000 y tomar la Ruta Nacional No. 000, hasta el cruce con la Ruta Interamericana Norte 000, y continuar con sus recorridos regular autorizados; hacer el mismo recorrido en sentido contrario (1-2).*

1. *Modificar temporalmente, hasta que se reanude el paso por el Puente La Amistad, los recorridos de la* ***Ruta N°000****, descrita como 000, operada por la empresa* ***TGR,*** *siguiente manera:*

*En sentido 2-1 desde sus distintos orígenes, mantendrán sus recorridos regulares autorizados, al llegar a la Ruta Nacional No. 000 viajarán sobre esta hacia el sureste hasta llegar al 000 y tomar la Ruta Nacional No. 000, hasta el cruce con la Ruta Interamericana Norte (RN1), y continuar con sus recorridos regular autorizados; hacer el mismo recorrido en sentido contrario (1-2).*

1. *Autorizar temporalmente, hasta que se reanude el paso por el 000, a la* ***Ruta N°000****, descrita como 000, operada por la empresa* ***TGR****, los siguientes horarios:*

***Ruta 000, San José – Nandayure y viceversa***

*Horario de lunes a domingo*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Salidas de 000* | *Salida 000)* | *Salidas de 000* | *Salida 000* |
| *04:00* | *06:30* | *05:30 (07:15)* | *09:00* |
| *06:15 (06:45)* | *09:00* | *11:30(12:00)* | *15:00* |
| *13:00 (14:00)* | *15:00* | *14:30 (15:00)* | *18:00* |

*() horario original, (P.N) 000, (P) 00*

1. *Autorizar temporalmente, hasta que se reanude el paso por el Puente La Amistad, a la* ***Ruta N°000*** *descrita como “000”, operada por la empresa* ***ALT****, los siguientes horarios:*

***Ruta 000***

*Horario de lunes a domingo*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Salidas de 000* | *Salida 000*  | *Salidas de 000*  | *Salida 000*  |
| *04:00*  | *08:00*  | *15:00*  | *18:45*  |

*(P.N) Playa Naranjo, (P) Puntarenas*

1. *Autorizar temporalmente, hasta que se reanude el paso por el 000, a la* ***Ruta N°000****, descrita como “000, operada por la empresa* ***TIG****, los siguientes horarios:*

***Ruta 000***

***Horario de lunes a domingos***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Salidas de 000* | *Salida 000* | *Salidas de 000* | *Salida 000* |
| *02:30 (03:00)* | *05:00* | *06:30 (07:30)* | *10:00* |
| *05:30 (04:30)* | *08:00* | *09:00 (10:00)* | *12:30* |
| *07:00 (08:00)* | *09:30* | *12:30 (13:00)* | *16:00* |
| *11:30 (12:00)* | *14:00* | *15:00* | *18:45* |
| *15:30 (16:00)* | *18:00* | *16:00 (17:00)* | *20:00* |

*() horario original, (P.N) 000, (P) 00000*

***Ruta 000***

*Horario de lunes a domingos*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Salidas de 00* | *Salida 000* | *Salidas de 000* | *Salida 000* |
| *07:00 (07:30)* | *09:30* | *15:00 (14:30)* | *18:45* |

*() horario original, (P.N) 000, (P) 00*

***Ruta 000***

*Horario de lunes a domingos*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Salidas de 000* | *Salida 000* | *Salidas de 000* | *Salida 0000* |
| *12:45* | *09:30* | *04:00 (05:30)* | *07:30* |

*() horario original, (P.N) 0000, (P) 0000*

***Ruta 000***

*Horario de lunes a sábado*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Salidas de 000* | *Salida 000* | *Salidas de 000* | *Salida 000* |
| *04:00*  | *08:00*  | *12:30 (12:00)*  | *16:00*  |

*() horario original, (P.N) 000, (P) 000*

***Ruta 000***

*000*

*Horario de domingo y feriados*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Salidas de 000* | *Salida 000* | *Salidas de 000* | *Salida 000* |
| *13:00* | *16:30* | *12:30 (12:00)* | *16:00* |

*() horario original, (P.N) 000, (P) 000*

1. *Indicar a las empresas: TGR, operadora de la Ruta N° 000 empresa ALT, operadora de la Ruta N° 000 empresa TIG, operadora de las Rutas N° 000 y 000; que no se les autoriza a realizar paradas en tránsito para recoger pasajeros en los tramos de los recorridos temporales autorizados, únicamente podrán realizar las paradas autorizadas sobre los recorridos regulares autorizados.*
2. *Indicar a la naviera 000., y 000, operadores de los servicios de cabotaje en la ruta marina entre 000 respectivamente, que se deben de garantizar los espacios en el 000, para los autobuses del servicio de transporte público regular en la modalidad de autobús de las rutas aquí indicadas, según se detalla a continuación:*

***Para los horarios del sentido 000***

***(…)***

1. *Indicar a las empresas TGR, operadora de la Ruta N° 000 empresa ALT, operadora de la Ruta N° 000; y TIG, operadora de las Rutas N° 000 y 000 que de necesitar cualquier ajuste a los horarios temporales autorizados, deben de presentar la información correspondiente y realizar la solicitud al Departamento de Ingeniería del CTP, para su respectiva valoración.*
2. *Notifíquese: (…)”*

**SEGUNDO:** El señor RZS, en su condición de Apoderado Generalísimo sin Límite de Suma de la Sociedad **TGR**, cédula de persona jurídica No. 000, concesionaria de la **Ruta No. 000** que se describe como: 000; indica que presenta Recurso de Apelación en subsidio ante el Tribunal Administrativo de Transporte, en contra del **Artículo 3.10 de la Sesión Ordinaria 10-2024 celebrada el día 08 de marzo del 2024**, por la Junta Directiva del Consejo de Transporte Público, por lo siguiente: (Ver folios del 1 al 34 del expediente administrativo)

**a)-**Que surepresentada **TGR,** goza del derecho de concesionaria sobre la Ruta No. 000, de conformidad con el Artículo 7.1.106 de la Sesión Ordinaria 74-2021 de la Junta Directiva del Consejo de Transporte Público de fecha 28 de setiembre del 2021 y mediante Acuerdo 3.6 de la Sesión Ordinaria 79-2019 de la Junta del Consejo de Transporte Público del 3 de diciembre del 2019, se acordó mantener los horarios establecidos en el artículo 5.11.1, de la Sesión Ordinaria 43-2008 de la Junta Directiva del 24 de junio de 2008 para la Ruta No. 000, tal como se detalla a continuación: “ITINERARIO RUTA 000 000 07:15, 12:00 y 15:00 horas con una flota autorizada de 4 unidades.

**b)-** Que mediante acuerdo 3.2 de la Sesión Ordinaria 38-2023 del 20 de setiembre del 2023, inciso 5, se les otorgó la extensión para brindar servicio de la comunidad de 000. Que como se puede demostrar con lo indicado, **TGR**, es el único operador de la ruta 000. A Partir de Pueblo viejo comparte corredor común con la empresa **TIG**, y aporta un croquis.

**c)-** Que mediante Acuerdo 3.10 de la Sesión Ordinaria 10-2024, la Junta Directiva del CTP dispuso:

*“(..)3. Modificar temporalmente, hasta que se reanude el paso por el 000, los recorridos de la* ***Ruta N°1501,*** *descrita como “000 — Estrada por el 000, operada por la empresa* ***TIG,*** *de la siguiente manera:*

*En sentido 2-1 desde sus distintos orígenes, mantendrán sus recorridos regulares autorizados, al llegar a la Ruta Nacional No. 21 viajarán sobre esta hacia el sureste hasta llegar al 000 y tomar la Ruta Nacional No. 000, hasta el cruce con la Ruta Interamericana Norte (RN1), y continuar con sus recorridos regular autorizados; hacer el mismo recorrido en sentido contrario (1-2).*

1. *Modificar temporalmente, hasta que se reanude el paso por el 000, los recorridos de la* ***Ruta N°000,*** *descrita como San José — Nandayure — Jicaral y viceversa, operada por la empresa* ***TGR,*** *siguiente manera:*

*En sentido 2-1 desde sus distintos orígenes, mantendrán sus recorridos regulares autorizados, al llegar a la Ruta Nacional No. 000viajarán sobre esta hacia el sureste hasta llegar al 000 (según horarios), desembarcar en 000 y tomar la Ruta Nacional No. 000, hasta el cruce con la Ruta Interamericana Norte (RN1), y continuar con sus recorridos regular autorizados; hacer el mismo recorrido en sentido contrario (1-2).*

1. *Autorizar temporalmente, hasta que se reanude el paso por el Puente La Amistad, a la* ***Ruta N°000,*** *descrita como 000, operada por la empresa* ***TGR,*** *(..)”*

**d)-** Que el mismo acuerdo recurrido, en el inciso 8 dispone: *“(..) 8. Indicar a las empresas: TGR, operadora de la Ruta N°000; empresa ALT, operadora de la Ruta N°000; empresa* ***TIG,*** *operadora de las Rutas 000 y 000; que no se les autoriza a realizar paradas en tránsito para recoger pasajeros en los tramos de los recorridos temporales autorizados, únicamente podrán realizar las paradas autorizadas sobre los recorridos regulares autorizados. (…).*” Manifiesta la recurrente que lo indicado presenta incongruencias en aspectos técnicos-operativos, como lo es el recorrido que se determina, y las comunidades que quedarían sin servicio de autobús ya que la Ruta No. 000, está autorizada desde 000, no obstante, las comunidades desde 000, quedarían sin servicio, ya que a la Ruta No. 000 le cambian el recorrido saliendo de 000, siendo que por 30 kilómetros comunidades quedarían sin servicio, aun, siendo parte de la cobertura de la Ruta No. 000 pues el Acuerdo 3.10. de la Sesión Ordinaria 10-2024 en su inciso 8, prohíbe expresamente a los operadores paradas en tránsito en los recorridos provisionales, es por ello, que en primera instancia la Ruta No. 000 000, que sale por 000, a la que le están ordenando utilizar el 000, no podría recoger los pasajeros de 000, además debe cerrar las puertas y **NO** recoger pasajeros en 000, ya que son comunidades del recorrido temporal y dichos pueblos corresponden al área de cobertura de la Ruta No. 000, cuyo operador es su representada. Dice que lo mismo ocurre con la Ruta No. 000 000, sin embargo, tanto la Ruta No. 000 como la Ruta No. 000, van a circular por las comunidades de la Ruta No. 000, específicamente por el cruce de 000, dichos pueblos son los que aportan los pasajeros de la Ruta No. 000; los servicios de esas rutas provisionales van ascender a 10 carreras diarias transitando por la zona de influencia de la Ruta No. 000, por ende, por más acuerdo donde ordenan no hacer paradas en tránsito, se puede provocar una competencia desleal hacia a su representada, afectando seriamente los ingresos de la Ruta No. 000, debido a que la tarifa de ambas rutas es inferior a la de la Ruta No. 000, esto provocaría que los pasajeros prefieran viajar con dichos operadores.

**e)-** Que 4 fraccionamientos de la Ruta No. 000 y uno de la Ruta No. 000 son inferiores a los de la Ruta No. 000, por lo que al aumentar la frecuencia de autobuses pasando por 000, provocaría que los pasajeros prefieran viajar con ellos, convirtiéndose en competencia desleal, al punto que podría provocar inestabilidad financiera para su representada operando la Ruta No. 000 en esas condiciones de competencia desleal.

**f)-** Otra afectación a la Ruta No. 000, es la utilización del 000. No se brindan explicaciones claras del porqué a la Ruta No. 000 la mandan a utilizar el 000, pudiendo utilizar el de 000, siendo más de 27 km de recorrido entre 000, por lo que se pregunta ¿Quién va a sufragar el costo de 27 km más en el recorrido? ¿Quién va a sufragar el costo del 000?. Indica que el costo adicional por cada vez que aborda el 000, representa un golpe a las finanzas de la empresa, ya que la tarifa actual no reconoce esos costos y el artículo 31 de la ley No.7593, párrafo 4 es muy claro que se debe garantizar el equilibrio financiero de los operadores de servicios públicos por medio de la tarifa.

**g)-** Que la afectación a la Ruta No. 000 es mayor, debido a que se le está cortando en un 50% la zona de influencia, respecto de las comunidades que sirve y que ha tenido autorizadas; además a dos rutas les autorizan recorrido temporal por los lugares de 000, lo cual podría provocar competencia desleal, afectando mayormente la Ruta No. 000 y por último, se les ordena utilizar el Ferry de Paquera, lo cual aumenta los costos de operación en cuanto a las tarifas superiores del uso de 000 y 27 km de recorrido adicionales, aumentando costos de rodaje, diésel, entre otros y la tarifa no reconoce esos costos adicionales por los casi 4 meses de cierre del 000.

**h)-** Que las razones por las cuales quedarían sin servicio varias comunidades -*en un recorrido de alrededor de 30 kilómetros aun siendo área de cobertura de la Ruta No.* *000*- se da porque con el acuerdo impugnado en su inciso 8 se prohíbe expresamente a los operadores paradas en tránsito en los recorridos provisionales, es por ello, que en primer instancia la Ruta No. 000 000, que sale por 000 no podría recoger los pasajeros de 000, además debe cerrar las puertas y NO recoger pasajeros en 000, ya que aunque son comunidades ubicadas dentro del recorrido temporal, estos pueblos corresponden al área de cobertura de la Ruta No. 000, cuyo operador es TGR Por otro lado, la Ruta No. 000 (la están desviando por 000 no podría recoger los pasajeros de las comunidades: 000, ya que aunque dichas comunidades están dentro del recorrido temporal, corresponden al área de cobertura de la Ruta No. 000, cuyo operador es TGR la Ruta No. 000 en esos lugares deben cerrar las puertas y no recoger pasaje por ende dichas comunidades se verían afectadas.

**i)-** Que de acuerdo con lo argumentado y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 1, 2, 3, 4, 10, 14, siguientes y concordantes de la Ley No. 3503 y en aplicación de las cláusulas contenidas en el contrato de concesión, solicita: **1)** Se acoja el recurso de Apelación en subsidio ante el Tribunal Administrativo de Transportes, contra el artículo 3.10 de la Sesión Ordinaria 10.2024 celebrada el día 08 de marzo del 2024, por la Junta del Consejo de Transporte Público. **2)** En procura de la tutela del principio de equilibrio financiero de las concesiones de Trasporte Público y no crear competencia desleal, suspender los servicios de la Ruta No. 000 por el 000, autorizar el recorrido por la ruta de 000, solo mantener la Ruta No. 000por la ruta del 000 en ambos recorridos. **3)** Se autorice a la Ruta No. 000 utilizar el 000 de modo que no se den costos adicionales de kilometraje y tarifa superior al desplazarse hasta 000. Dada la complejidad del recorrido de la Ruta No. 000 y para atender las comunidades de: 000, cuyas comunidades corresponden al recorrido original de la Ruta No. 000. **4)** se autorice salir desde y hasta la comunidad de 000 hacia San José. **5)** A los operadores que transiten temporalmente por el recorrido de origen de la Ruta No. 000 no se les autorice a realizar paradas en tránsito para recoger o bajar pasajeros en los tramos de los recorridos temporales autorizados, únicamente podrán realizar las paradas autorizadas sobre los recorridos regulares acreditados. **6)** Realizar coordinación con la Dirección de Tránsito para garantizar la ejecución del presente acuerdo.

**TERCERO:** La Junta Directiva del Consejo de Transporte Público, mediante **Acuerdo 4.1 de la Sesión Ordinaria 09-2024 del 04 de marzo de 2024**, dispuso lo siguiente. (Ver folio 78 del expediente administrativo)

***“ARTÍCULO 4.1.-*** *El Ing. Luis Amador presenta moción en relación con solicitud de informe al área técnica en razón del mantenimiento y cierre del 000, después de la Semana Santa.*

***CONSIDERANDO:***

***ÚNICO:*** *Procede este Órgano Colegiado a conocer y analizar la moción presentada por el Ing. Luis Amador, en relación con el cierre del 000, e identificación y modificación de los recorridos de las Rutas Regulares que transiten por el mismo, mocionándose para requerir, en un plazo máximo de diez días, al área técnica el informe correspondiente.*

***POR TANTO, SE ACUERDA:***

1. *Solicitar al área técnica,* ***que en un plazo máximo de diez días naturales****, presente a esta Junta Directiva la identificación de las rutas regulares que transitan por el 000, y la propuesta de modificación de sus recorridos por el cierre que el mismo tendrá después de la Semana Santa.*
2. *Notifíquese: (…)*

**CUARTO:** La Junta Directiva del Consejo de Transporte Público, mediante **Acuerdo 7.1 de la Sesión Extraordinaria 01-2024 del 21 de marzo de 2024**, procede a conocer el oficio **No.** **CTP-DT-INF-0006-24** de la Dirección Técnica y dispone lo siguiente: (Ver folios del 123 al 125 del expediente administrativo)

***“POR TANTO, SE ACUERDA:***

1. *Aprobar todas las recomendaciones contenidas en el oficio* ***CTP-DT-INF -0006-2024,*** *el cual forma parte integral de este acuerdo.*
2. *Modificar temporalmente, hasta que se reanude el paso por el 000, los recorridos de la* ***Ruta N° 000****, descrita como 000, operada por empresa* ***TIG****, que están autorizados por el 000 manteniendo sin modificar las horas de salida de sus horarios autorizados de la siguiente manera:*

*En sentido 2-1, desde sus distintos orígenes mantendrán sus recorridos regulares autorizados, y al llegar a 000, viajarán por la Ruta Nacional No. 21 hasta 000 y deberán continuar por la Ruta Interamericana Norte (RN1) hasta 000, a partir de allí continuar con su recorrido regular autorizado; hacer el mismo recorrido en sentido contrario (1-2).*

1. *Modificar temporalmente, hasta que se reanude el paso por el 000, los recorridos de la Ruta N° 000, descrita como “000”, operada por empresa TIG, que están autorizados por el 000 manteniendo sin modificar las horas de salida de sus horarios autorizados de la siguiente manera:*

*En sentido 2-1, desde sus distintos orígenes mantendrán sus recorridos regulares autorizados, y al llegar al cruce de la entrada de 000, viajarán por la Ruta Nacional No. 000 y deberán continuar por la Ruta Interamericana Norte (RN1) hasta 000 a partir de allí continuar con su recorrido regular autorizado; hacer el mismo recorrido en sentido contrario (1-2).*

*En sentido 2-1 en el caso de los servicios de la Ruta N° 000 cuyo origen destino es 000 saldrá del centro de esta comunidad hasta llegar al cruce con la Ruta Nacional No. 000 viajando sobre ella hasta 000 y deberán continuar por la Ruta Interamericana Norte (RN1) hasta 000 a partir de allí continuar con su recorrido regular autorizado; hacer el mismo recorrido en sentido contrario (1-2).*

1. *Modificar temporalmente, hasta que se reanude el paso por el 000, los recorridos de la Ruta N° 000, descrita como “000 – 000 y viceversa”, operada por la empresa ALT, de la siguiente manera:*

*En sentido 2-1 desde sus distintos orígenes, mantendrán sus recorridos regulares autorizados, al llegar a la Ruta Nacional No. 000 viajarán sobre esta hacia el sureste hasta llegar al 000 (según horarios), desembarcar en 000y tomar la Ruta Nacional No. 000 hasta el cruce con la Ruta 000 (RN1), y continuar con sus recorridos regular autorizados; hacer el mismo recorrido en sentido contrario (1-2).*

1. *Modificar temporalmente, hasta que se reanude el paso por el 000, los recorridos de la Ruta N° 000, descrita como 000, operada por la empresa TGR, de la siguiente manera:*

*En sentido 2-1 se estaría modificando temporalmente su punto de salida actual en 000, saliendo ahora desde la comunidad de 000, ayudando con esto a aumentar las posibilidades en el trayecto entre esta comunidad y el cruce de 000 para los usuarios que requieran viajar hacia 000. Luego de llegar a este cruce continuaran por la ruta Nacional N° 000 pasando al centro de 000 luego hacia el sureste hasta llegar al 000 (según horarios), desembarcar en 000 tomar la Ruta Nacional No. 000, hasta el cruce con la Ruta 000 (RN1), y continuar con sus recorridos regular autorizados; hacer el mismo recorrido en sentido contrario (1-2).*

1. *Autorizar temporalmente, hasta que se reanude el paso por el 000, a la Ruta N° 000, descrita como 000, operada por la empresa TGR, para que modifique su punto de salida para quedar establecido en el cruce de 000 y los siguientes horarios:*

***Ruta 000, 000***

*Horario de lunes a domingo*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Salidas de 000* | *000* | *Salidas de 000* | *Salida 000* |
| *02:45 (04:00)* | *06:30* | *05:30 (07:15)* | *09:00* |
| *05:15 (06:45)* | *09:00* | *11:00(12:00)* | *14:30* |
| *14:00* | *18:00* | *14:30 (15:00)* | *18:00* |

*() horario original, (P.P) 000*

1. *Autorizar temporalmente, hasta que se reanude el paso por el 000, a la Ruta N° 000, descrita como 000, operada por la empresa ALT, los siguientes horarios:*

***Ruta 000, 000***

*Horario de lunes a domingo*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Salidas de 000* | *000* | *Salidas de 000* | *Salida 000* |
| *02:00 (04:00)* | *05:30* | *16:00 (15:00)* | *19:30* |

1. *Indicar a la empresa TGR, operadora de la Ruta N° 000, que no se le autoriza realizar paradas en tránsito en ambos sentidos en el trayecto modificado entre 000 además del tramo entre el embarcadero del 000 y el cruce de la Ruta Nacional N° 00con la Carretera Interamericana.*
2. *Indicar a la empresa ALT., operadora de la Ruta N° 000, que no se le autoriza realizar paradas en tránsito en ambos sentidos en el trayecto modificado entre 000 además del tramo entre el embarcadero del 000 y el cruce de la Ruta Nacional N° 000 con la Carretera Interamericana.*
3. *Indicar a la empresa TIG, operadora de las Rutas 000 y 000, que no se le autoriza realizar paradas en tránsito en ambos sentidos en el trayecto modificado entre 000 para los servicios cuyo recorrido estaban inicialmente autorizados a utilizar el 000.*
4. *Indicar a la División Marítimo-Portuaria del MOPT, que debe coordinar con las naviera 000 operadores de los servicios de cabotaje en la ruta marina entre 000 que se deben de garantizar los espacios en el transbordador 000, para los autobuses del servicio de transporte público regular en la modalidad de autobús de las rutas aquí indicadas con especial cuidado la compañía 000 III coincida siempre con salidas de autobús del atracadero, según se detalla a continuación:*

***Horarios 000***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Salida 000* | *Espacios* | *Salida 000* | *Espacios*  |
| *03:30* | *-* | *03:30* | *-*  |
| *05:30* | *-* | *05:30* | *1*  |
| *07:30* | *-* | *07:30* | *-*  |
| *09:30* | *-* | *09:30* | *-*  |
| *11:30* | *-* | *11:30* | *-*  |
| *13:30* | *-* | *13:30* | *-* |

*(…)*

1. *Indicar a las empresas: TGR, operadora de la Ruta N° 000; empresa ALT, operadora de la Ruta N° 000; empresa TIG, operadora de las Rutas N° 000 y 000, que deben informar de manera oportuna a sus usuarios por medio de información escrita, redes sociales, volantes, carteles o cualquier medio de información del que dispongan sobre las modificaciones de sus recorridos y horarios según corresponda.*
2. *Indicar a las empresas: TGR, operadora de la Ruta N° 000; empresa ALT, operadora de la Ruta N° 000 empresa TIG, operadora de las Rutas N° 000 y 000, que, de necesitar cualquier ajuste a los horarios temporales autorizados, deben de presentar la información correspondiente y realizar la solicitud al Departamento de Ingeniería del CTP, para su respectiva valoración.*
3. *Advertir a las empresas: TGR, operadora de la Ruta N° 000; empresa ALT, operadora de la Ruta N° 000; empresa TIG, operadora de las Rutas N° 000 y 000 que deben respetar las disposiciones y cambios establecidos en el presente acuerdo, absteniéndose de realizar recorridos no autorizados ni de realizar paradas en tránsito no autorizadas en los recorridos que están siendo temporalmente modificados por el cierre del 000, indicándoles que en caso de que sean detectadas por parte del personal fiscalizador del Consejo de Transporte Público estas u otras conductas no autorizadas se remitirá un informe para conocimiento de la Junta Directiva para lo que corresponda.*
4. *Notifíquese: (…)”*

**QUINTO:** Este Tribunal Administrativo de Transporte mediante **Prevención No. TAT-006-24 de las 08:15 horas del 22 de marzo de 2024**, previno a la empresa **ALT,** concesionaria de la Ruta No. 000 para que se apersonara si lo consideraba pertinente y se refiriera al Recurso de Apelación contra el **Acuerdo 3.10 de la Sesión Ordinaria 10-2024 del 08 de marzo de 2024**, planteado por la empresa **TGR,** para lo cual se le aportó copia del líbelo, pero transcurrido el plazo otorgado la empresa no se apersonó. (Ver folio 57 del expediente administrativo)

**SEXTO:** Este Tribunal Administrativo de Transporte mediante **Prevención No. TAT-006-24 de las 08:00 horas del 22 de marzo de 2024**, previno a la empresa **TIG,** concesionaria de la Ruta No. 000 para que se apersonara si lo consideraba pertinente y se refiriera al Recurso de Apelación contra el Acuerdo 3.10 de la Sesión Ordinaria 10-2024 del 08 de marzo de 2024, planteado por la empresa **TGR,** para lo cual se le aportó copia del líbelo, pero transcurrido el plazo otorgado la empresa no se apersonó. (Ver folio 61 del expediente administrativo)

**SEPTIMO:** En respuesta a la prevención realizada por parte de este Tribunal Administrativo de Transporte, el CTP, eleva el oficio **No.CTP-DE-AJ-OF-0545-2024 de 30 de abril de 2024** de la Dirección de Asuntos Jurídicos, dirigido al Ingeniero Freddy Carvajal Abarca, y en dicho informe se indica que *“En virtud de lo anterior, siendo que el acuerdo impugnado se ampara a un informe técnico, esta Asesoría Jurídica considera que lo solicitado por el recurrente debe ser analizado por la Dirección Técnica, para definir si lo solicitado por el interesado es viable y no causa afectación al interés público, (…)”* (Ver folios del 92 al 96 del expediente administrativo)

**OCTAVO:** Dado lo anterior, este Tribunal Administrativo giró la **Prevención No. TAT-006-24 de 09 de mayo de 2024**, dirigida a la Dirección Técnica del Consejo de Transporte Público, para que procediera esta oficina a referirse a las afectaciones alegadas por la empresa recurrente, producto del acuerdo impugnando. (Ver folio 115 del expediente administrativo)

**NOVENO:** La Dirección Técnica del Consejo de Transporte Público cumple con lo ordenado y mediante oficio No. **CTP-DT-OF-0317-2024 de 16 de mayo de 2024**, dirigido al Lic. Ronald Muñoz Corea, Juez Instructor, indica: (Ver folios 119 y 120 del expediente administrativo)

**“(…) Respuesta:**

*Referente al hecho indicado (“con el acuerdo impugnado se le está suprimiendo el servicio a comunidades, que son partede su concesión de la ruta N°000”),* ***esta Dirección Técnica indica, que el día 20 de marzo del 2024, a*** *solicitud de los interesados se recibió en audiencia a los señores PWL y RZS, representantes* *legales de la empresa TGR operadoras de la ruta N°000, descrita como “000”.*

Que en dicha audiencia los representantes de la empresa TGR, externaron su preocupación referente a las modificaciones forzadas por el cierre del paso sobre el puente “La Amistad”, y la posible afectación de los poblados donde dejarían de pasar con los servicios de la ruta N°000, afectando principalmente a los usuarios, por Io tanto, con respaldo del punto 10 del acuerdo 3.10 de la Sesión Ordinaria 10-2024 celebrada el día 08 de marzo del 2024, en el cual se señala, *“Indicar a las empresas: TGR, operadora de la Ruta N°000, empresa ALT, operadora de la Ruta N°000, empresa TIG operadora de la Ruta N°000 y 000, que de necesitar cualquier ajuste a los horarios temporales autorizados, deben de presentar la información correspondiente y realizar la solicitud al Departamento de Ingeniería del CTP para su respectiva valoración*”. A solicitud de la empresa TGR y de una vez realizadas las valoraciones con el Departamento de Ingeniería: el Área Técnica resolvió y comunico en el acto de la misma audiencia, a la empresa. TGR, que brindara los servicios autorizados, pero con punto de salida y llegada desde la comunidad de 000 utilizando los servicios de cabotaje (000) que según les correspondieran ya sea, de los que salían de 000

Con la anterior consideración, las comunidades ubicadas entre 000, no se quedarían sin servicio de autobús hacia San José de forma directa, ya que estos mismos usuarios tienen como segunda alternativa utilizar los servicios urbanos autorizados por el CTP, que brindan servicio sobre todo el corredor entre 000 y de allí utilizar los servicios de la ruta N°000 para dirigirse a San José.

Es importante señalar que esta modificación fue puesta en práctica desde el 1 de abril del 2024, por la empresa TGR en la ruta que opera N° 000 sin afectación a los usuarios, en cuanto a los demás puntos mencionados por la empresa TGR(sic) e indicados por el Tribunal que son competencia de este Consejo, se menciona que están siendo atendidos según corresponda y de acuerdo a las circunstancias cambiantes principalmente en cuanto a la utilización de los trasbordadores (000) y los puntos de embarcación.

Siguiendo con este mismo tema se indica que no se ve la necesidad de la apelación presentada por la empresa TGR, operador de la ruta N°000, en cuanto al tema referido, siendo que lo solicitado ya fue modificado de acuerdo a las competencias otorgadas, para mayor beneficio a los usuarios de la ruta y sin perjuicio a los operadores de rutas regulares de Trasportes público en la modalidad de autobús de la zona.”

**DECIMO:** El Tribunal Administrativo de Transporte, debido a la respuesta elevada por la Dirección Técnica del Consejo de Transporte Público, mediante oficio **No.** **CTP-DT-OF-0317-2024 de 16 de mayo de 2024**, con la **Prevención No. TAT-006-24 de las 9:00 horas del 20 de mayo de 2024**, indica a la empresa **TGR,** que en el término de 5 días hábiles proceda a referirse a lo indicado en el oficio referido del cual se le adjunta una copia. (Ver folio 121 del Expediente administrativo)

**DÉCIMO PRIMERO:** Transcurrido el plazo otorgado por el Tribunal Administrativo de Transporte a la empresa **TGR,** esta no se apersonó ni se manifestó respecto a lo indicado por la Dirección Técnica del CTP. (Ver folio 126 del expediente administrativo)

**DÉCIMO SEGUNDO:** En los procedimientos seguidos se han observado las prescripciones legales.

**Redacta el Juez Muñoz Corea.**

**CONSIDERANDO**

**1. SOBRE LA COMPETENCIA:** El Tribunal Administrativo de Transporte es el competente para conocer y resolver el presente recurso de apelación en subsidio, de conformidad con el Artículo 22 de la Ley Reguladora del Servicio Público de Transporte Remunerado de Personas en Vehículos en la Modalidad de Taxi, No. 7969 del 22 de diciembre de 1999.

**2. SOBRE LA ADMISIBILIDAD DEL RECURSO**: En cuanto a la Legitimación: Del estudio efectuado a este expediente se tiene que la empresa **TGR,** cédula jurídica No. 000, es concesionaria de la Ruta No. 1000, la cual se ha visto afectada en su sistema operativo con el acuerdo impugnado por lo que cuenta con legitimación suficiente para actuar en este asunto. En cuanto al plazo: Conforme al estudio efectuado, el Recurso de Apelación fue presentado dentro del plazo legal establecido para tal fin, en los términos del artículo 11 de la Ley Reguladora del Servicio Público de Transporte Remunerado de Personas en Vehículos en la Modalidad de Taxi, Ley No. 7969, del 28 de enero del 2000.

**3. HECHOS PROBADOS DE IMPORTANCIA PARA ESTE ASUNTO: A).** La Junta Directiva del Consejo de Transporte Público, mediante **Acuerdo 3.10 de la Sesión Ordinaria 10-2024 del 08 de marzo de 2024**, conoce el oficio **No.** **CTP-DT- DING-INF-0005-2024 del 08 de marzo de 2024,** del Departamento de Ingeniería y Dirección Técnica del CTP, y dispone modificar los sistemas operativos de algunas rutas dentro de ellas la de la empresa **TGR**, en la Ruta No. 1000, mientras se realizan los trabajos de mantenimiento del 000. (Ver folios 80 al 82 del expediente administrativo)

**B).** Mediante escrito de fecha 18 de marzo de 2024, la empresa **TGR**, impugna el **Acuerdo 3.10 de la Sesión Ordinaria 10-2024 del 08 de marzo de 2024,** por considerar que con las acciones adoptadas por el Consejo de Transporte Público, se le está causando perjuicio, pues se deja algunas localidades que están dentro del ámbito de cobertura de su concesión sin servicio, se favorece a otras dos empresas, que pasaran por gran parte de su corredor común lo que podría significar que se de competencia desleal y se cause un perjuicio económica a la empresa y además porque a las otras empresas las envían a utilizar el 000 y a la recurrente al que 000 lo que le pone en desventaja y se le causa perjuicio por tener que realizar un mayor recorrido para abordar el Ferry. (Ver folios del 1 al 34 del expediente administrativo)

**C).** La Junta Directiva del Consejo de Transporte Público, mediante el **Acuerdo 7.1 de la Sesión Extraordinaria 01-2024 del 21 de marzo de 2024**, conoció el oficio **No.** **CTP-DT-INF-0006-24,** de la Dirección Técnica y dispone algunos cambios respecto de lo dispuesto en el acuerdo impugnado y el más significativo es que a la empresa **TIG,**concesionaria de las Rutas No. 000 y No. 000, circule no por el 0000 sino por carretera Interamericana pasando por 000 (Ver folios del 123 al 125 del expediente administrativo)

**D).** Se tiene demostrado que la Dirección Técnica del Consejo de Transporte Público, el día 20 de marzo del 2024, a solicitud de la recurrente recibió en audiencia a los señores PWL y RZS, representantes legales de la empresa **TGR,** operadoras de la Ruta No. 000, descrita como “000 quienes externaron sus preocupaciones y en dicha reunión se llegó a un acuerdo satisfactorio para la empresa. (Ver folio s 119 y 120 del expediente administrativo)

**4.- HECHOS NO PROBADOS:** Ninguno de importancia para la resolución del presente asunto.

**5.- SOBRE EL FONDO**

El presente recurso tiene por objeto la anulación del **Acuerdo 3.10 de la Sesión Ordinaria 10-2024 del 08 de marzo de 2024**, de la Junta Directiva del Consejo de Transporte Público, ya que según argumenta la recurrente, con el acto adoptado se le está causando un gran perjuicio.

Refiere la recurrente que el acuerdo recurrido, presenta incongruencias en aspectos técnicos-operativos, ya que emite disposiciones respecto de los recorridos, lo que tendría como consecuencia que comunidades quedaran sin servicio de autobús ya que la Ruta No. 000, está autorizada desde 000, no obstante, las comunidades desde 0000, quedaría sin servicio, ya que a la Ruta No. 000 le cambian el recorrido saliendo de 000 de 000, siendo que por 30 kilómetros comunidades quedarían sin servicio, aún siendo parte de la cobertura de la Ruta No. 000, pues el **Acuerdo 3.10. de la Sesión Ordinaria 10-2024** en su inciso 8 prohíbe expresamente a los operadores paradas en tránsito en los recorridos provisionales.

Indica además que con el acuerdo impugnado, los servicios trasladados de las Rutas No. 000 y No. 000, a la rutas provisionales van ascender a 10 carreras diarias transitando por la zona de influencia de la Ruta No. 000, por ende, por más acuerdo donde ordenan no hacer paradas en tránsito, se puede provocar una competencia desleal hacia su representada, afectando seriamente los ingresos de la Ruta No. 000, debido a que la tarifa de ambas rutas es inferior a la de la Ruta No. 000, esto provocaría que los pasajeros prefieran viajar con dichos operadores. Que cuatro fraccionamientos de la Ruta No. 000 y uno de la Ruta No. 000, son inferiores a los de la Ruta No. 000, por lo que al aumentar la frecuencia de autobuses pasando por 000, provocaría que los pasajeros prefieran viajar con ellos, convirtiéndose en competencia desleal, al punto que podría provocar inestabilidad financiera para su representada operando la Ruta No. 000 en esas condiciones de competencia desleal.

También indica la recurrente que otra afectación a la Ruta No. 000, es la utilización del 000, y que no se brindan explicaciones claras del porqué a la Ruta No. 000 la envían a utilizar el 000, pudiendo utilizar el de 000, siendo más de 27km de recorrido entre 000, por lo que se pregunta ¿Quién va a sufragar el costo de 27 km más en el recorrido? ¿Quién va a sufragar el costo del 000 Indica que el costo adicional por cada vez que aborda el 000, representa un golpe a las finanzas de la empresa, ya que la tarifa actual no reconoce esos costos y el artículo 31 de la ley No. 7593, párrafo 4 es muy claro que se debe garantizar el equilibrio financiero de los operadores de servicios públicos por medio de la tarifa.

Que la afectación a la Ruta No. 000 es mayor, debido a que se le está cortando en un 50% la zona de influencia, respecto de las comunidades que sirve y que ha tenido autorizadas; además a dos rutas les autorizan recorrido temporal por los lugares de Nandayure y Jicaral, lo cual podría provocar competencia desleal, afectando mayormente la Ruta No. 000 y por último, se les ordena utilizar el 000, lo cual aumenta los costos de operación en cuanto a las tarifas superiores del uso de 000 y 27 km de recorrido adicionales, aumentando costos de rodaje, diésel, entre otros y la tarifa no reconoce esos costos adicionales por los casi 4 meses de cierre del 000.

Ahora bien, el Tribunal Administrativo de Transporte, brindó Audiencia al Consejo de Transporte Público, y a través de la Dirección Técnica del Consejo de Transporte Público, mediante oficio **No.** **CTP-DT-OF-0317-2024 de 16 de mayo de 2024**, indicó lo siguiente:

***“(…) Respuesta:***

*Referente al hecho indicado (“con el acuerdo impugnado se le está suprimiendo el servicio a comunidades, que son partede su concesión de la ruta N°000”),* ***esta Dirección Técnica indica, que el día 20 de marzo del 2024, a*** *solicitud de los interesados se recibió en audiencia a los señores PWL y RZS, representantes legales de la TIG, operadoras de la ruta N°000, descrita como “000*

*Que en dicha audiencia los representantes de la empresa TGR, externaron su preocupación referente a las modificaciones forzadas por el cierre del paso sobre el 000”, y la posible afectación de los poblados donde dejarían de pasar con los servicios de la ruta N°000, afectando principalmente a los usuarios, por Io tanto, con respaldo del punto 10 del acuerdo 3.10 de la Sesión Ordinaria 10-2024 celebrada el día 08 de marzo del 2024, en el cual se señala, “Indicar a las empresas: TGR, operadora de la Ruta N°000, empresa ALT, operadora de la Ruta N°000, empresa TIG, operadora de la Ruta N°000 y 000, que de necesitar cualquier ajuste a los horarios temporales autorizados, deben de presentar la información correspondiente y realizar la solicitud al Departamento de Ingeniería del CTP para su respectiva valoración”. A solicitud de la empresa TGR y de una vez realizadas las valoraciones con el Departamento de Ingeniería: el Área Técnica resolvió y comunico en el acto de la misma audiencia, a la empresa. TGR, que brindara los servicios autorizados, pero con punto de salida y llegada desde la comunidad de 000 los servicios de 000 que según les correspondieran ya sea, de los que salían de 000.*

*Con la anterior consideración, las comunidades ubicadas entre 000, no se quedarían sin servicio de autobús hacia 000 de forma directa, ya que estos mismos usuarios tienen como segunda alternativa utilizar los servicios urbanos autorizados por el CTP, que brindan servicio sobre todo el corredor entre 000 y de allí utilizar los servicios de la ruta N°000 para dirigirse a San José.*

*Es importante señalar que esta modificación fue puesta en práctica desde el 1 de abril del 2024, por la empresa TGR en la ruta que opera N° 000 sin afectación a los usuarios, en cuanto a los demás puntos mencionados por la empresa TGR(sic) e indicados por el Tribunal que son competencia de este Consejo, se menciona que están siendo atendidos según corresponda y de acuerdo a las circunstancias cambiantes principalmente en cuanto a la utilización de los trasbordadores (000) y los puntos de embarcación.*

*Siguiendo con este mismo tema se indica que no se ve la necesidad de la apelación presentada por la empresa TGR, operador de la ruta N° 000, en cuanto al tema referido, siendo que lo solicitado ya fue modificado de acuerdo a las competencias otorgadas, para mayor beneficio a los usuarios de la ruta y sin perjuicio a los operadores de rutas regulares de Trasportes público en la modalidad de autobús de la zona.”*

Lo indicado, por la oficina técnica del Consejo de Transporte Público, deja en evidencia que se ha llegado a un acuerdo satisfactorio con la recurrente, tanto en lo que concierne a las comunidades que en su recurso alega quedarían sin servicio, así como con el hecho de que se le indicó que abordara si lo consideraba mejor el 000 que zarpa desde Playa Naranjo.

El Tribunal Administrativo de Transporte, no tiene motivo para dudar de lo indicado por la Dirección Técnica del Consejo de Transporte Público, quien da respuesta formalmente mediante un oficio, sin embargo, se le dio traslado de lo manifestado por la oficina técnica del Consejo, a la empresa **TGR,** para que se manifestara si estaba de acuerdo con lo indicado, o por el contrario podía argumentar algún aspecto contrario a lo que se le indicaba a este Tribunal, pero trascurrido sobradamente el tiempo otorgado por este órgano colegiado, la empresa no se apersonó, lo que a criterio de este Tribunal, refuerza lo dicho por el Consejo de Transporte Público en el sentido de que ya se habría solucionado los yerros, por los cuales la empresa recurrió el **Acuerdo 3.10 de la**  **Sesión Ordinaria 10-2024 de 8 de marzo de 2024.**

Otro aspecto que es necesario indicar es que la Junta Directiva del Consejo de Transporte Público, mediante **Acuerdo 7.1 de la Sesión Extraordinaria 01-2024 del 21 de marzo de 2024**, conoció el oficio **No.** **CTP-DT-INF-0006-24** de la Dirección Técnica y dispuso algunos cambios respecto de lo dispuesto en el acuerdo impugnado y el más significativo es que a la empresa **TIG** concesionaria de las Rutas No. 000 y No. 000, circule no por el 000, sino por carretera Interamericana pasando por 000 esto hace que la ruta más fuerte que la recurrente alegaba que le iba a levantar pasajeros en su corredor común ya no circule por el sector, dado que la están enviando por el recurrido hasta 000

Por lo anteriormente dicho, los argumentos esbozados por el recurrente carecen de interés en este momento, toda vez que como se colige de lo indicado en los párrafos precedentes ya han sido satisfechas las pretensiones de la recurrente.

**POR TANTO**

**I.-** Se ordena el archivo del expediente por carecer de interés actual, del **Recurso de Apelación,** interpuesto por la empresa **TGR,** cédula jurídica No. 000, por medio del señor **RZS**, cédula de identidad No. 000, en contra del **Acuerdo 3.10 de la Sesión Ordinaria 10-2024 del 08 de marzo de 2024** de la Junta Directiva del Consejo de Transporte Público.

**II.** Según las disposiciones del artículo 16 de la Ley No. 7969, rector en la materia, se recuerda que los fallos de este Tribunal son de acatamiento inmediato, estricto y obligatorio.

**III.** De conformidad con el artículo 22, inciso c), de la citada Ley No. 7969, la presente resolución no tiene ulterior recurso por lo que se tiene por agotada la vía administrativa.

**IV.- NOTIFÍQUESE.**

Lic. Ronald Muñoz Corea

**Presidente**

Lcda. Maricela Villegas Herrera Lcda. María Susana López Rivera

 **Jueza Jueza**