**RESOLUCIÓN No. TAT-4149-2024**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE TRANSPORTE.** San José, a las 11:20 horas del 25 de junio de 2024.

**RECURSO DE APELACIÓN EN SUBSIDIO**, interpuesto por la señora **HPC,** portadora de la cédula de identidad número 000, en su condición de APODERADA GENERALÍSIMA SIN LÍMITE DE SUMA, de la empresa **JSA,** cédula jurídica No. 000, contra el **Artículo 7.7 de la Sesión Ordinaria 43-2022 del 28 de setiembre de 2022**, acordado por la Junta Directiva del Consejo de Transporte Público. El caso es tramitado en este Despacho bajo el Expediente Administrativo No. TAT-021-24.

**RESULTANDO**

**PRIMERO:** La Junta Directiva del Consejo de Transporte Público, mediante **Artículo 7.7 de la Sesión Ordinaria 43-2022 del 28 de setiembre de 2022**, conoce y avala el oficio **No. CTP-DT-DAC-OF-0915-2022 del 23 de junio de 2022,** y rechaza la solicitud de prórroga para sustituir unidades fuera de la vida útil, planteada por varias empresas de transporte remunerado de personas en la modalidad autobús, entre ellas la recurrente **JSA**, y se les previene realizar la sustitución de las unidades que se encuentren fuera de la vida útil en un plazo de diez días hábiles. (Ver folios del 18 al 20 del expediente administrativo)

**SEGUNDO:** La señora **HPC**, en su condición de Apoderada Generalísima sin Límite de Suma, de la empresa **JSA**, interpone recurso de revocatoria con apelación en subsidio y nulidad absoluta concomitante, contra el citado **Artículo 7.7 de la Sesión Ordinaria 43-2022 del 28 de setiembre de 2022**, alegando entre otros argumentos, que el plazo otorgado en el “Por Tanto”, de dicho Acuerdo, apartado No.2, referente a los diez días hábiles, para el cambio de unidades es sumamente perentorio y además, las demandas de usuarios en la ruta, no alcanzan los niveles que se tenían previo a la Pandemia del Covid 19.

Las empresas se han visto golpeadas en sus finanzas producto de la demanda de usuarios y se ha hecho difícil acceder a créditos bancarios que les permitan cumplir con lo ordenado.

Que el principio de legalidad estriba en la obligación de la Administración de motivar sus actos lo que no se hizo en el presente caso y por lo tanto, es nulo al tenor del numeral 162 de la Ley General de la Administración Pública. (Ver folios del 24 al 30 del expediente administrativo)

**TERCERO:** La Junta Directiva del Consejo de Transporte Público, mediante **Artículo 7.2 de la Sesión Ordinaria 05-2024 del 5 de febrero de 2024**, conoce y avala el oficio **No. CTP-DE-AJ-OF-0047-2024 del 12 de enero de 2024,** de la Dirección de Asuntos Jurídicos y rechaza por improcedente el recurso de revocatoria y la nulidad absoluta presentada. (Ver folios del 2 al 14 del expediente administrativo)

**CUARTO:** El día 20 de junio de 2024 la señora **HPC**, en su condición de Apoderada Generalísima sin Límite de Suma, de la empresa **JSA,**  presenta ante este Tribunal Administrativo de Transporte, formal desistimiento del recurso de apelación en subsidio, interpuesto en contra del **Acuerdo 7.7 de la Sesión Ordinaria 43-2022 del 28 de setiembre de 2022**, ya que existe “*Falta de Interés Actual*”, dado que se ha dado la adopción del **Acuerdo 7.13 de la Sesión Ordinaria 16-2024 del 09 de mayo de 2024,** en el que se le otorga a la recurrente un plazo para sustituir la flota óptima. (Ver folios 36 y 37 del expediente administrativo)

**QUINTO:** En los procedimientos se ha observado las prescripciones del caso.

**Redacta el Juez Muñoz Corea.**

**CONSIDERANDO ÚNICO**

Como se ha podido verificar en los resultandos de esta resolución, a varias empresas de Transporte Remunerado de Personas en la Modalidad Autobús, dentro de las que se encuentra la empresa recurrente, mediante el **Artículo 7.7 de la Sesión Ordinaria 43-2022 del 28 de setiembre de 2022**, se les rechaza la solicitud de prórroga para sustituir unidades fuera de vida útil, y se les previene realizar la sustitución de las unidades que se encuentren fuera de la vida útil, en un plazo de diez días hábiles. Esta disposición motivó a la empresa **JSA**, a presentar un recurso de revocatoria con apelación en subsidio y nulidad absoluta concomitante, contra dicho acuerdo.

El día 20 de junio de 2024, la señora **HPC,** en su condición de Apoderada Generalísima sin Límite de Suma,de la empresa **JSA,** presenta ante este Tribunal Administrativo de Transporte, solicitud de desistimiento del recurso de apelación interpuesto en contra del **Acuerdo 7.7 de la Sesión Ordinaria 43-2022 del 28 de setiembre de 2022**, ya que existe “*Falta de Interés Actual*”, debido a que se emitió el **Acuerdo 7.13 de la Sesión Ordinaria 16-2024 del 9 de mayo de 2024**, por parte de la Junta Directiva del Consejo de Transporte Público, en el que se le otorga a la recurrente un plazo para sustituir la flota óptima.

Visto lo anterior y de conformidad con lo establecido en el artículo 337 de la Ley General de la Administración Pública, la figura del desistimiento es una forma anormal de terminación del procedimiento administrativo, al respecto el citado numeral, señala lo siguiente:

*“Artículo 337. 1. Todo interesado podrá desistir de su petición, instancia o recurso.*

*2. También podrá todo interesado renunciar a su derecho, cuando sea renunciable.” (el subrayado no es del original)*

Asimismo, de conformidad con el artículo 181 de la Ley General de la Administración Pública, el actuar de este Órgano Colegiado como jerarca impropio se enmarca dentro de las pretensiones y cuestiones alegadas por las partes, y siendo que la recurrente indica que su gestión carece de interés actual, por cuanto ya cesaron los efectos jurídicos que le afectaban con el acuerdo impugnado, este Tribunal Administrativo de Transporte, procede a acoger el desistimiento del recurso de apelación presentado, y ordena el archivo del expediente administrativo.

**POR TANTO**

**I.** Se acoge el desistimiento presentado y se ordena el archivo del expediente administrativo, correspondiente al recurso de apelación, interpuesto por la señora **HPC,** portadorade la cédula de identidad No. 000, en su condición de Apoderada Generalísima sin Límite de Suma, de la empresa **JSA,** cédula jurídica No. 000, contra el **Artículo 7.7 de la Sesión Ordinaria 43-2022 del 28 de setiembre de 2022**, emitido por la Junta Directiva del Consejo de Transporte Público.

**II.** Según las disposiciones del artículo 16 de la Ley No. 7969, rector en la materia, se recuerda que los fallos de este Tribunal son de acatamiento inmediato, estricto y obligatorio.

**III.** De conformidad con el artículo 22, inciso c), de la citada Ley No. 7969, la presente resolución no tiene ulterior recurso por lo que se tiene por agotada la vía administrativa.

**NOTIFIQUESE.**
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