**RESOLUCION N. TAT- 2188-2013**

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE TRANSPORTE.** San José, a las diez horas treinta minutos de veintisiete de agosto de dos mil trece.

**Solicitud Aclaración y/o Adición** de la Resolución del Tribunal Administrativo de Transporte **N. TAT-2168-2013** de las quince horas cinco minutos del veintitrés de julio de 2013, **presentado por EL LIC. M.F.B.A., en SU condición de Director Ejecutivo del Consejo de Transporte Público.** El caso es tramitado en este despacho bajo **expediente administrativo N. TAT-060-13.**

**RESULTANDO**

**PRIMERO:** Con fecha 20 de agosto de 2013, el Licenciado **M.F.B.A.,** en su condición de Director Ejecutivo del Consejo de Transporte Público, presenta solicitud de Aclaración y/o Adición de la Resolución del Tribunal Administrativo de Transporte **N. TAT-2168-2013** de las quince horas cinco minutos del veintitrés de julio de 2013 misma que fue notificada al Consejo de Transporte Público el 12 de agosto de los corrientes.

**SEGUNDO:** La Resolución que se pretende sea aclarada, resolvió con lugar el Recurso de Apelación en Subsidio, Nulidad Absoluta concomitante, interpuesto por la empresa **S.P.D.T.N.P.S.S.A,** en contra del Artículo 6.8.51 de la Sesión Ordinara N. 24-2010 del 22 de abril de 2010, emitido por la Junta Directiva del Consejo de Transporte Público.

**Redacta la Juez Pérez Peláez.**

**CONSIDERANDO ÚNICO**

**SE RECHAZA POR EXTEMPORANEO**

En nuestro ordenamiento administrativo, no se contempla la figura de la adición y la aclaración de resoluciones administrativas, es por tal razón que debemos en amparo del artículo 9 de la Ley General de la Administración Pública, integrar las demás normas del ordenamiento jurídico nacional y por ello acudimos al Código Procesal Civil el cual en su numeral 158 dispone:

***ARTÍCULO 158.- Aclaración y adición.***

*Los jueces y los tribunales no podrán variar ni modificar sus sentencias, pero sí aclarar cualquier concepto oscuro o suplir cualquier omisión que contengan sobre punto discutido en el litigio. La aclaración o adición de la sentencia sólo proceden respecto de la parte dispositiva.*

*Estas aclaraciones o adiciones podrán hacerse de oficio antes de que se notifique la resolución correspondiente,* ***o a instancia de parte presentada dentro del plazo de tres días.***  *En este último caso, el juez o el tribunal, dentro de las veinticuatro horas siguientes, resolverá lo que proceda. ( EL RESALTADO ES NUESTRO)*

Como se verifica en las piezas del expediente, la solicitud de Aclaración y Adición, a la Resolución del Tribunal Administrativo de Transporte **N. TAT-2168-2013** de las quince horas cinco minutos del veintitrés de julio de 2013, se presenta el 20 de agosto de 2013, pero fue notificada al Consejo de Transporte Público el 12 de agosto de los corrientes según consta a folio 472 del tomo II del expediente TAT-031-12, por lo que al tenor del artículo 158 del Código Procesal Civil, la misma se encuentra extemporánea y por lo tanto debe rechazarse.

**POR TANTO**

**I.-** Se rechaza por extemporánea la **Solicitud Aclaración y/o Adición** de la Resolución del Tribunal Administrativo de Transporte **N. TAT­2168-2013** de las quince horas cinco minutos del veintitrés de julio de 2013, **presentado por EL LIC. M.F.B.A., en su condición de Director Ejecutivo del Consejo de Transporte Público. NOTIFIQUESE.-**

Lic. Carlos Miguel Portuguez Méndez

**Presidente**

Licda. Marta Luz Pérez Peláez Lic. Mario Quesada Aguirre

**Juez Juez**